

Ze względu na fakt, iż zagadnienia stanowiące treść niżej wymienionych not nie dotyczą Spółki, nie zostały one wypełnione. W sprawozdaniu pominięto następujące noty:

- Nota 3: Należności długoterminowe;
- Nota 13: Akcje (udziały) własne
- Nota 15: Kapitał z aktualizacji wyceny;
- Nota 16: Pozostałe kapitały rezerwowe (według celu przeznaczenia);
- Nota 17: Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego;
- Nota 31: Informacje o wyniku na sprzedaży udziałów (akcji) w poszczególnych jednostkach zależnych);
- Nota 32: Zyski nadzwyczajne;
- Nota 33: Straty nadzwyczajne;
- Nota 35: Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)
- Nota 36: Udział w zyskach (stratach) netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności.

B. Dodatkowe noty objaśniające

Nota objaśniająca nr 1

INFORMACJE O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH :

Wyszczególnienie	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pożyczki udzielone i należności własne	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży
Stan na 1.01.2004 r.,	-	123	-	0	1.880
Zwiększenia, w tym:				12.122	1.633
- nabycie, założenie, zaciągnięcie		193		12.003	1.633
- wycena				119	
- aktualizacja wartości					
- przekwalifikowanie					
- inne					
Zmniejszenia, w tym:		61			1.660
- zbycie, rozwiązanie, spłata		61			1.660
- wycena					
- aktualizacja wartości					
- połączenie z Remitentem					
- inne					
Stan na 30.06.2004 r., z tego:	-	255	-	12.122	1.853
Ujawnione w bilansie ze wskazaniem pozycji bilansowej					
Inne zobowiązania finansowe – długoterminowe – zobowiązania z tytułu umów leasingu finansowego		158			
Inne zobowiązania finansowe – krótkoterminowe – zobowiązania z tytułu umów leasingu finansowego		97			
Długoterminowe aktywa finansowe – akcje i udziały					
Krótkoterminowe aktywa finansowe – inne papiery wartościowe – bony skarbowe				4.038	
– inne krótkoterminowe aktywa finansowe – lokaty pow. 3 m-cy				4.043	
– inne środki pieniężne – lokaty do 3 m-cy				4.041	
Środki pieniężne					1.853
	-	255	-	12.122	1.853

CHARAKTERYSTYKA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Zobowiązania finansowe długo- i krótkoterminowe - umowy leasingowe

Umowa leasingu nr F1894H

Umowa zawarta w dniu 3 kwietnia 2003 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 93.852,47 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 17.362,71 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.416,26 PLN; wartość końcowa – 2.815,57 PLN. Wartość początkowa - 93.852,47 PLN. Minus spłacone części rat leasingowych (łącznie z opłatą wstępną) – 43.533,26 PLN. Na dzień 30.06.2004 roku zobowiązanie finansowe z tytułu umowy leasingu wynosi 50.319,21 PLN

Umowa leasingu nr F1895I

Umowa zawarta w dniu 3 kwietnia 2003 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 93.852,47 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 17.362,71 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.416,26 PLN; wartość końcowa – 2.815,57 PLN. Wartość początkowa - 93.852,47 PLN. Minus spłacone części rat leasingowych (łącznie z opłatą wstępną) – 43.533,26 PLN. Na dzień 30.06.2004 roku zobowiązanie finansowe z tytułu umowy leasingu wynosi 50.319,21 PLN

Umowa leasingu nr G3878M

Umowa zawarta w dniu 16 kwietnia 2004 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 84.163,94 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 15.149,51 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.183,61 PLN; wartość końcowa – 841,64 PLN. Wartość początkowa - 84.163,94 PLN. Minus spłacone części rat leasingowych (łącznie z opłatą wstępną) – 16.793,58 PLN. Na dzień 30.06.2004 roku zobowiązanie finansowe z tytułu umowy leasingu wynosi 67.370,36 PLN

Umowa leasingu nr G4437K

Umowa zawarta w dniu 30 kwietnia 2004 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu osobowego AUDI A4 Limuzyna 1,9 TDI o wartości 109.426,23 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 19.696,72 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.881,48 PLN; wartość końcowa – 1.094,26 PLN. Wartość początkowa - 109.426,23 PLN. Minus spłacone części rat leasingowych (łącznie z opłatą wstępną) – 21.802,02 PLN. Na dzień 30.06.2004 roku zobowiązanie finansowe z tytułu umowy leasingu wynosi 87.624,21 PLN

Ze względu na okres wymagalności zobowiązanie finansowe z tytułu umów leasingu zakwalifikowano do:

- zobowiązań krótkoterminowych w kwocie 97.331,50 PLN oraz do
- zobowiązań długoterminowych w kwocie 158.301,49 PLN.

Długoterminowe aktywa finansowe - udziały i akcje

Na dzień 30.06.2004 r. podmiot dominujący posiadał udziały w jednostce zależnej – Usługi Audytorskie DGA Sp. z o.o. o wartości w cenie nabycia 729.500,00 PLN, udziały w spółce współzależnej Doradztwo Gospodarcze DGA & SAJA Sp. z o.o. o wartości w cenie nabycia 60.000,- PLN oraz wkład w spółce komandytowej będącej

spółką stowarzyszoną - Kancelaria Prawna M. Piszcz i Wspólnicy, w wartości nominalnej (kwota wpłaty) 50.000,00 PLN.

Podmiot dominujący posiadał ponadto udziały w PTS Konsorcjum o wartości w cenie nabycia 200,00 PLN.

Krótkoterminowe aktywa finansowe - lokaty

Na 30 czerwca 2004 r. krótkoterminowe aktywa finansowe w postaci lokat posiadał jedynie podmiot dominujący w Grupie.

Spółka w pierwszym półroczu 2004 r. lokowała swoje środki pieniężne w Banku Ochrony Środowiska S.A. I Oddział w Poznaniu na podstawie umowy o otwarcie i prowadzenie rachunku bankowego bieżącego z dnia 20 lipca 1995 roku, oraz w PKO BP S.A. Wartość środków pieniężnych w PLN wyceniana była według wartości nominalnej.

Na dzień 30.06.2004 r. Spółka posiadała następujące terminowe lokaty środków pieniężnych:

- 1) Lokata terminowa (trzymiesięczna – do dnia 20.07.2004 r.) w BOŚ S.A. na kwotę 2 mln PLN. Oprocentowanie na poziomie 5,10 %;
- 2) Lokata terminowa (trzymiesięczna – do dnia 19.07.2004 r.) w PKO BP S.A. na kwotę 2 mln PLN. Oprocentowanie na poziomie 5,26 %;
- 3) Lokata terminowa (do dnia 31.12.2004 r.) w PKO BP S.A. na kwotę 4 mln PLN. Oprocentowanie na poziomie 5,52 %.

Na dzień 30.06.2004 r. lokaty wyceniono w wartości nominalnej wraz z naliczonymi odsetkami.

Ponadto ze środków pochodzących z emisji akcji serii F i G w dniu 28.04.2004 r. zakupione zostały przez Spółkę bony skarbowe w ilości 411 sztuk, w cenie po 9.740,47 PLN/szt. na ogólną kwotę 4.003.333,17 PLN, z wartością wykupu 4.110.000 PLN w dniu 27.10.2004 r.

Nota objaśniająca nr 2

DANE O POZYCJACH POZABILANSOWYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI ZOBOWIĄZANIACH WARUNKOWYCH, W TYM RÓWNIEŻ UDZIELONYCH GWARANCJACH I PORĘCZENIACH (TAKŻE WEKSŁOWYCH)

W Grupie DGA pozycje pozabilansowe występują jedynie w podmiocie dominującym. Są nimi zobowiązania warunkowe wynikające z umów opisanych poniżej.

Tabela 1. Wykaz zobowiązań wekslowych Spółki dominującej

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota
1	Warszawska Wytwórnia Wódek „Koneser”	25.000,-
2	Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego „MASKPOL” S.A. w Konieczkach	90.000,-
3	Z-dy Elektroniczne „WAREL” S.A. w Warszawie	60.000,-
4	„STOMIL-POZNAŃ” S.A. w Poznaniu	100.000,-
5	Gdańskie Z-dy Elektroniczne „UNIMOR” S.A. w Gdańsku	80.000,-
6	Bydgoskie Z-dy Elektromechaniczne „BELMA” S.A. w Bydgoszczy	60.000,-
7	Kompania Piwowarska S.A. w Poznaniu	13.400,-
8	Zespół Uzdrawisk Kłodzkich S.A. w Polanicy Zdrój Przedsiębiorstwo Turystyczno-Gastronomiczne	57.909,-
9	„WIERZYNEK” S.A. w Krakowie	3.000,-
10	Z-dy Przemysłu Spirytusowego „POLMOS” w Łodzi	10.000,-
11	Z-dy Przemysłu Spirytusowego „POLMOS” w Sieradzu	25.000,-
12	Z-dy Tytoniowe w Lublinie S.A.	75.000,-
13	Składnica Księgarska Sp. z o.o.	10.000,-
14	ZPPD „LUBTAR” S.A. w Zielonej Górze	24.235,-
15	Z-dy Radiowe „RADMOR” w Gdyni	65.000,-
16	Z-dy Sprzętu Przeciwpożarowego „PROGAZ” S.A. w Łodzi	23.000,-

17	„Polskie Tatry” S.A. w Zakopanem	40.000,-
18	Zespół Elektrowni: ZEDO, EKO, ZEO	500.000,-
19	Spółki Dystrybucyjne Grupy Zachodniej	58.500,-
20	„BESTER” S.A. w Bielawie	150.000,-
21	Zakład Nadwozi Chłodniczych „IGLOGAR” S.A. w Dębicy	150.000,-
22	Raiffeisen-Leasing Polska S.A.	In blanco
23	T.U. Allianz Polska S.A.	82.990,50
24	T.U. Allianz Polska S.A.	100.000,-
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlane „ATANER” Sp. z o.o.	231.500,-
26	Raiffeisen-Leasing Polska S.A.	In blanco
27	Raiffeisen-Leasing Polska S.A.	In blanco
28	Bank Przemysłowo Handlowy PBK S.A.	150.000,-

Umowa zawarta w Warszawie, w dniu **15.01.2001** r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym a DGA Doradztwo Gospodarcze S.A. jako Wykonawcą.

Umowa zawarta została w związku z zamiarem sprzedaży przez Zamawiającego składników materialnych i niematerialnych przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą: Warszawska Wytwórnia Wódek „**Koneser**” w Warszawie. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z wykonawcą oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wnosi **25.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu”.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu **09.03.2001** r. w związku z postępowaniem o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego, pomiędzy Skarbem Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego „**MASKPOL**” S.A. z siedzibą w Konieczkach.

Wykonawca złożył zabezpieczenie na wypadek kar umownych i odszkodowań przysługujących Zamawiającemu z tytułu nienależytego wykonania i niewykonania Umowy lub z tytułu odstąpienia od niej w części dotyczącej Zamówionych dzieł w formie weksła In blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” podpisanego przez wystawcę weksła i poręczyciela wraz z dołączoną i podpisaną przez nich deklaracją wekslową na kwotę **60.000 PLN**. Wykonawca złożył również zabezpieczenie na wypadek kary umownej z tytułu rozwiązania umowy przez Wykonawcę przed jej wykonaniem w formie weksła In blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” podpisanego przez wystawcę weksła i poręczyciela wraz z dołączoną i podpisaną przez nich deklaracją wekslową na kwotę **30.000 PLN**.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu **03.04.2001** r. w związku z postępowaniem o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego, pomiędzy Skarbem Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki Zakłady Elektroniczne „**WAREL**” S.A. z siedzibą w Warszawie. Wykonawca złożył zabezpieczenie na wypadek kar umownych i odszkodowań przysługujących Zamawiającemu z tytułu nienależytego wykonania i niewykonania Umowy lub z tytułu odstąpienia od niej w części dotyczącej Zamówionych dzieł w formie weksła In blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” podpisanego przez wystawcę weksła i poręczyciela wraz z dołączoną i podpisaną przez nich deklaracją wekslową na kwotę **40.000 PLN**. Wykonawca złożył również zabezpieczenie na wypadek kary umownej z tytułu rozwiązania umowy przez Wykonawcę przed jej wykonaniem w formie weksła In blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” podpisanego przez wystawcę weksła i poręczyciela wraz z dołączoną i podpisaną przez nich deklaracją wekslową na kwotę **20.000 PLN**.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 28 kwietnia 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki „**STOMIL - POZNAŃ**” S.A. z siedzibą w Poznaniu. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z wykonawcą w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wnosi **100.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 26 kwietnia 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia

osobom trzecim akcji spółki Gdańskie Zakłady Elektroniczne „UNIMOR” S.A. z siedzibą w Gdańsku. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wniósł **80.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 24 marca 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki Bydgoskie Zakłady Elektromechaniczne „BELMA” S.A. z siedzibą w Bydgoszczy. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wniósł **60.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 10 kwietnia 2001 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji spółki prowadzonej pod firmą **Kompania Piwowarska S.A.** z siedzibą w Poznaniu. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wniósł **13.400 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 22 maja 2001 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji spółki **Zespół Uzdrawisk Kłodzkich S.A.** z siedzibą w Polanicy Zdroju. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę albo przez Zamawiającego Umowy w całości lub w części, Wykonawca wniósł **57.909 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 8 lipca 1999 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji spółki Przedsiębiorstwo Turystyczno-Gastronomiczne **WIERZYNEK S.A.** z siedzibą w Krakowie. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy, Wykonawca wniósł weksel własny, in blanco, na kwotę **3.000 PLN**, poręczony, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 08 października 2001 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem sprzedaży składników materialnych i niematerialnych majątku przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Łódzkie Zakłady Przemysłu Spirytusowego „**POLMOS**” w Łodzi. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę albo przez Zamawiającego Umowy z 30-dniowym wyprzedzeniem, Wykonawca wniósł **10.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu”.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 25 kwietnia 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem wniesienia do Spółki składników materialnych i niematerialnych majątku przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Zakłady Przemysłu Spirytusowego „**POLMOS**” w Sieradzu. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wierzytelności Zamawiającego z

tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę albo przez Zamawiającego Umowy z 30-dniowym wyprzedzeniem, Wykonawca wniósł **25.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu”.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 18 kwietnia 2001 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim od 51% do 59% akcji spółki „Zakłady Tytoniowe w Lublinie” S.A. z siedzibą w Lublinie. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy bez ważnych powodów, Wykonawca wniósł **75.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 1 sierpnia 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim udziałów spółki **Składnica Księgarska Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy bez ważnych powodów, Wykonawca wniósł **10.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 30 listopada 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako „Konsultantem” na wykonanie analiz przedprywatyzacyjnych ZPPD „LUBTAR” S.A. w Zielonej Górze. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez Konsultanta, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Konsultanta umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Konsultanta Umowy bez ważnych powodów wystawiony został weksel własny, in blanco, poręczony, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową na kwotę **24.235 PLN** z oznaczeniem daty płatności na dzień stwierdzenia przez MSP niewykonania lub nienależytego wykonania w/w Umowy, albo na dzień wypowiedzenia przez Konsultanta umowy, gdy wypowiedzenie to nastąpi z innych powodów niż określone w pkt. 2.6.2 Warunków Ogólnych Umowy.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 24 marca 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki Zakłady Radiowe „RADMOR” S.A. z siedzibą w Gdyni. Wykonawca złożył zabezpieczenie na wypadek kar umownych i odszkodowań przysługujących Zamawiającemu z tytułu nienależytego wykonania i niewykonania Umowy lub z tytułu odstąpienia od niej w części dotyczącej Zamówionych dzieł w formie weksła In blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” podpisanego przez wystawcę weksla i poręczyciela wraz z dołączoną i podpisaną przez nich deklaracją wekslową na kwotę **65.000 PLN**.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 04 kwietnia 2001 r. w związku z postępowaniem o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego, pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki Zakłady Sprzętu Przeciwpożarowego „PROGAZ” S.A. z siedzibą w Łodzi. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy bez ważnych powodów, Wykonawca wniósł **23.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w dniu 21 maja 2002 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji Spółki prowadzonej pod firmą „Polskie Tatry” S.A. z siedzibą w Zakopanem. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku

niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy bez ważnych powodów, Wykonawca wniósł **40.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w dniu 19 września 2002 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji następujących Spółek: **Zespół Elektrowni Dolna Odra S.A.** z siedzibą w Nowym Czarnowie, Elektrownia Kozienice S.A. z siedzibą w Świerżach Górnych, Zespół Elektrowni Ostrołęka S.A. z siedzibą w Ostrołęce. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy bez ważnych powodów, Wykonawca wniósł **500.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta dnia 08 października 2002 r. w Poznaniu pomiędzy **Spółkami Dystrybucyjnymi Grupy Zachodniej** reprezentowanymi przez: Energetykę Poznańską S.A., Energetykę Szczecińską S.A., Zakład Energetyczny Gorzów S.A., Zakład Energetyczny Bydgoszcz S.A., Zielonogórskie Zakłady Energetyczne S.A. zwanymi w umowie Zleceniodawcą a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą. Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Zleceniobiorcę doradztwa w procesie konsolidacji pięciu spółek dystrybucyjnych w zakresie:

zagadnień prawnych,

kwestii ekonomiczno-finansowych, w tym wyceny,

prezentacji prac na forum wskazanym przez Zleceniodawcę,

udział w zespołach tematycznych powołanych przez Zleceniodawcę.

Umowa została zawarta na okres do dnia 31 grudnia 2003 r. i w znacznej części zrealizowana, za co Wykonawca otrzymał wynagrodzenie.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 27 kwietnia 2000 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem zbycia osobom trzecim akcji spółki „**BESTER**” S.A. z siedzibą w Bielawie. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wypowiedzeniem, Wykonawca wniósł **150.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa zawarta w Warszawie w dniu 31 lipca 2001 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa jako Zamawiającym, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Wykonawcą w związku z zamiarem udostępnienia osobom trzecim akcji spółki Zakład Nadwozi Chłodniczych „**IGLOOGAR**” S.A. z siedzibą w Dębicy. Na zabezpieczenie należytego wykonania umowy z Wykonawcą, w szczególności na zabezpieczenie wiarygodności Zamawiającego z tytułu należnych mu kar umownych i sum odszkodowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy oraz na wypadek wypowiedzenia przez Wykonawcę Umowy z 30-dniowym wyprzedzeniem, Wykonawca wniósł **150.000 PLN** w formie weksła własnego, in blanco, poręczonego, zaopatrzonego w klauzulę „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.

Umowa o udzielenie gwarancji kontraktowej nr 31/03351/5756057 zawarta w Warszawie w dniu 21 listopada 2003r. pomiędzy **T.U. Allianz Polska S.A.**, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. Gwarancja stanowi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy o świadczenie usług doradczych nr 376/6/2003 zawartej w Jeleniej Górze z Zakładem Energetycznym w Jeleniej Górze S.A. w dniu 18 października 2003 r. Górną granicę odpowiedzialności T.U. Allianz Polska S.A. z tytułu udzielonej gwarancji stanowi suma gwarancyjna wynosząca 82.990,50. Gwarancja została udzielona do dnia 31 grudnia 2004r. Zabezpieczenie ewentualnych roszczeń T.U. Allianz Polska S.A. wobec Spółki stanowi weksel *in blanco* wraz z deklaracją wekslową.

Umowa o udzielenie gwarancji kontraktowej nr 00/03/350/5756223 zawarta w Warszawie w dniu 11 grudnia 2003r. pomiędzy **T.U. Allianz Polska S.A.**, a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. Gwarancja została udzielona jako zabezpieczenie wadium w przetargu nieograniczonym „Na wybór doradcy Ministra Skarbu Państwa w procesie prywatyzacji Katowickiego Holdingu Węglowego Spółki Akcyjnej z siedzibą w

Katowicach”. Górną granicę odpowiedzialności T.U. Allianz Polska S.A. stanowi suma gwarancyjna wynosząca 100.000,00. Gwarancja została udzielona do dnia 27 stycznia 2004 r. Na zabezpieczenie ewentualnych roszczeń T.U. Allianz Polska S.A. Spółka podpisała weksel *in blanco* oraz deklarację wekslową.

Umowa zawarta w Poznaniu w dniu 5 listopada 2003 r. pomiędzy **Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Budowlanym „ATANER” Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu oraz Automobilklubem Wielkopolskim z siedzibą w Poznaniu, jako Wynajmującym, a firmą Doradztwo Gospodarcze DGA S.A. jako Najemcą.

Przedmiotem umowy jest najem lokalu na przyszłą siedzibę Spółki znajdującego się w Budynku Biurowym Delta, mieszczącym się w Poznaniu przy ul. Towarowej 35.

Umowa została zawarta na czas nieokreślony nie krótszy niż 3 lata. Z dniem podpisania umowy Najemca wystawił na rzecz Wynajmującego weksel *In blanco* wraz z deklaracją wekslową określającą wysokość kwoty, która może być wpisana na wekslu (kwota ta nie może przekroczyć trzykrotnej wartości czynszu) oraz warunki, od ziszczenia, których uzależniona będzie możliwość wypełnienia weksła. Weksel stanowi zabezpieczenie dla wszelkich uzasadnionych roszczeń Wynajmującego, które mogą powstać na tle realizacji niniejszej umowy.

Wypowiedzenie umowy może nastąpić w każdym czasie za sześciomiesięcznym wypowiedzeniem. Umowa może zostać rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym, przed upływem czasu, na jaki została zawarta, w przypadkach opisanych w jej paragrafie 19 (przez Wynajmującego – w przypadku opóźnienia z opłaceniem dwóch miesięcznych czynszów najmu, średnich opłat eksploatacyjnych za dwa miesięczne okresy opłat, w przypadku prowadzenia działalności sprzecznej ze działalnością statutową Najemcy, w przypadku zmiany zadeklarowanego przeznaczenia lokalu; przez Najemcę – jeżeli okaże się, że z przyczyn zależnych od Wynajmującego nie możliwe będzie wykorzystanie Lokalu na cele określone w umowie; jeżeli na skutek działania lub zaniechania ze strony Wynajmującego korzystanie z Lokalu stanie się niemożliwe przez okres dłuższy niż 14 dni).

WEKSLE STANOWIĄCE ZABEZPIECZENIE UMÓW LEASINGOWYCH

Umowa leasingu nr F1894H

Umowa zawarta w dniu 3 kwietnia 2003 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 93.852,47 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 17.362,71 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.416,26 PLN; wartość końcowa – 2.815,57 PLN. Zabezpieczenie umowy stanowi weksel własny *in blanco* wraz z deklaracją wekslową, który Finansujący jest upoważniony wypełnić do kwoty stanowiącej równowartość wszelkich wymagalnych a niezapłaconych należności.

Umowa leasingu nr F1895I

Umowa zawarta w dniu 3 kwietnia 2003 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 93.852,47 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 17.362,71 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.416,26 PLN; wartość końcowa – 2.815,57 PLN. Zabezpieczenie umowy stanowi weksel własny *in blanco* wraz z deklaracją wekslową, który Finansujący jest upoważniony wypełnić do kwoty stanowiącej równowartość wszelkich wymagalnych a niezapłaconych należności.

Umowa leasingu nr G3878M

Umowa zawarta w dniu 16 kwietnia 2004 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu ciężarowego VW Passat o wartości 84.163,94 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 15.149,51 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.183,61 PLN; wartość końcowa – 841,64 PLN. Zabezpieczenie umowy stanowi weksel własny *in blanco* wraz z deklaracją wekslową, który Finansujący jest upoważniony wypełnić do kwoty stanowiącej równowartość wszelkich wymagalnych a niezapłaconych należności.

Umowa leasingu nr G4437K

Umowa zawarta w dniu 30 kwietnia 2004 r. pomiędzy Raiffeisen-Leasing Polska S.A. jako Finansującym a Doradztwem Gospodarczym DGA S.A. jako Korzystającym. Przedmiotem umowy jest leasing samochodu osobowego AUDI A4 Limuzyna 1,9 TDI o wartości 109.426,23 PLN. Wartość wstępnej opłaty leasingowej – 19.696,72 PLN; okresowa opłata leasingowa – 2.881,48 PLN; wartość końcowa – 1.094,26 PLN. Zabezpieczenie umowy stanowi weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, który Finansujący jest upoważniony wypełnić do kwoty stanowiącej równowartość wszelkich wymagalnych a niezapłaconych należności.

WEKSEL STANOWIĄCY ZABEZPIECZENIE W ZWIĄZKU Z PORĘCZENIEM KREDYTU

Weksel dotyczy umowy kredytowej nr 654050/00149/MP/2004 z dnia 04 czerwca 2004 r. podpisanej pomiędzy Bankiem Przemysłowo Handlowym PBK S.A. a Kancelarią Prawną Marcin Piszcz i Wspólnicy Spółka Komandytowa i stanowi zabezpieczenie kredytu udzielonego na kwotę 150.000,- zł. Termin spłaty zobowiązania: 20.05.2005 r.

Nota objaśniająca nr 3

ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAWA WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI

W okresie sprawozdawczym w Grupie DGA nie wystąpiły zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Nota objaśniająca nr 4

INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ

W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca przypadki zaniechania jakiegokolwiek rodzaju działalności. Nie przewiduje się też zaprzestania takiej działalności w okresie następnym.

Nota objaśniająca nr 5

KOSZT WYTWORZENIA ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA WŁASNE POTRZEBY

W prezentowanym okresie Grupa nie poniosła kosztów wytworzenia środków trwałych na własne potrzeby.

Nota objaśniająca nr 6

PONIESIONE NAKŁADY INWESTYCYJNE ORAZ PLANOWANE W OKRESIE NAJBLIŻSZYCH 12 MIESIĘCY

Poniesione nakłady inwestycyjne oraz planowane w okresie najbliższych 12 miesięcy od dnia bilansowego:

Nazwa	W tys. zł.
Wytworzenie własnego oprogramowania	738
Zakup maszyn i urządzeń, w tym	464
- Zakup sprzętu komputerowego	415
- Zakup innych urządzeń	49
Zakup innych środków trwałych	340
Nakłady na inwestycje w obcych obiektach	612

Zakup oprogramowania komputerowego	241
Organizacja Przedstawicielstwa Spółki w Moskwie	175
Zakup i modernizacja mieszkania	295

Podmiot dominujący w Grupie planuje realizację następujących inwestycji:

- 7 mln zł – inwestycje w aktywa trwale związane z budową dwóch centrów kompetencji w obszarze systemów bezpieczeństwa informacji oraz rozwoju zasobów ludzkich, w szczególności zakup wyposażenia laboratoriów, specjalistycznego oprogramowania oraz programów szkoleniowych.
- 1 mln zł – inwestycje w rozwój własnego oprogramowania (w szczególności DGA Workflow, DGA Controlling, DGA BSC) oraz zakup i adaptacja do wymogów polskiego klienta oprogramowania klasy CRM (zarządzanie relacjami z klientami).
- 4 mln zł – przejęcie wybranych podmiotów, które rozszerzą zakres kompetencji, w szczególności w obszarach systemów bezpieczeństwa informacji, rozwoju zasobów ludzkich oraz doradztwa biznesowego.
- 0,3 mln zł – nakłady inwestycyjne na otwarcie oddziałów Spółki i rozbudowę sieci partnerskiej.

Spółka zależna Usługi Audytorskie DGA Sp. z o.o. planuje dalsze zakupy sprzętu komputerowego i oprogramowania, a także wyposażenia związanego z powiększeniem powierzchni biurowej.

Grupa kapitałowa DGA w I-szym półroczu 2004 roku nie poniosła nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska naturalnego i nie przewiduje poniesienia takich wydatków w okresach następnych.

Nota objaśniająca nr 7

TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Dane liczbowe dotyczące transakcji z jednostkami powiązаныmi

Wyszczególnienie	Nazwa podmiotu powiązanego i sposób powiązania		
	Usługi Audytorskie DGA Sp. z o.o. Spółka zależna	Doradztwo Podatkowe DGA & SAJA Sp. z o.o.	Kancelaria Prawna M. Piszcz i Wspólnicy sp. komandytowa Spółka stowarzyszona
Sprzedaż netto Spółki na rzecz jednostki powiązanej w tys. zł w okresie:			
01.01.2004-30.06.2004	50	1	39
01.01.2003-02.07.2003	35	-	68
Zakupy netto Spółki od jednostki powiązanej w tys. zł w okresie:			
01.01.2004-30.06.2004	103	-	243
01.01.2003-02.07.2003	42	-	187
Należności Spółki od jednostki powiązanej w tys. zł na dzień:			
30.06.2004	-	1	-
02.07.2003	8	-	2
Zobowiązania Spółki wobec jednostki powiązanej w tys. zł na dzień:			
30.06.2004	22	-	74
02.07.2003	19	-	119

Dane liczbowe dotyczące transakcji z innymi podmiotami powiązanymi

Rodzaj powiązania	Nazwa podmiotu powiązanego i sposób powiązania				
	Doradztwo Gospodarcze Andrzej Głowacki	Doradztwo Gospodarcze Anna Szamańska	Usługi Konsultingowe Waldemar Przybyła	J.M. Konsulting Jacek Musiał	Doradztwo Strategiczne Paweł Radziłowski
Powiązanie personalne – akcjonariusz i/lub, członek Zarządu Emitenta					
Sprzedaż netto Emitenta na rzecz podmiotu powiązanego w tys. zł w okresie:					
01.01.2004 - 30.06.2004	5	3	3	3	3
01.01.2003- 02.07.2003	3	3	3	3	4
Usługi nabyte przez Emitenta od podmiotu powiązanego (w kwocie netto) w tys. zł w okresie:					
01.01.2004-30.06.2004	130	162	160	106	171
01.01.2003- 02.07.2003	297	132	152	130	155
Należności Emitenta od podmiotu powiązanego w tys. zł na dzień:					
30.06.2004	2	2	-	2	-
02.07.2003	-	-	-	-	-
Zobowiązania Emitenta wobec podmiotu powiązanego w tys. zł na dzień:					
30.06.2004	26	77	55	14	42
02.07.2003	116	56	64	40	68

Nota objaśniająca nr 8

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA, KTÓRE NIE PODLEGAJĄ KONSOLIDACJI METODĄ PEŁNĄ LUB PRAW WŁASNOŚCI

W okresie sprawozdawczym w Grupie nie miały miejsca wspólne przedsięwzięcia, które nie podlegałyby konsolidacji metodą pełną lub praw własności.

Nota objaśniająca nr 9

INFORMACJE O PRZECIĘTNYM ZATRUDNIENIU Z PODZIAŁEM NA GRUPY ZAWODOWE

Okres	Etaty merytoryczne (ekonomiczno-księgowe)	Etaty administracyjne
01.01.2004 – 30.06.2004	19,56 etatów	5 etatów
01.01.2003 – 02.07.2003	16,5 etatów	2 etaty

Nota objaśniająca nr 10

INFORMACJE O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD WYPŁACONYCH LUB NALEŻNYCH DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Okres	Wynagrodzenie za udział w Zarządach w tys. zł. *)	Usługi doradcze świadczone na rzecz podmiotów Grupy przez osoby pełniące funkcje w Zarządzie Emitenta (koszty netto tj. bez VAT) w tys. zł)	Wynagrodzenie Rad Nadzorczych w tys. zł.
01.01.2004 – 30.06.2004	267	728	9
01.01.2003 – 02.07.2003	330	866	7

INFORMACJE O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD OTRZYMANYCH PRZEZ CZŁONKÓW ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ PODMIOTU DOMINUJĄCEGO Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK ZALEŻNYCH, WSPÓLZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH.

Okres	Wynagrodzenie otrzymane przez członków Zarządu Emitenta wypłacone przez:		Wynagrodzenie otrzymane przez członków Rady Nadzorczej Emitenta wypłacone przez:	
	Spółki zależne i współzależne	Spółki stowarzyszone	Spółki zależne	Spółki stowarzyszone
01.01.2004 – 30.06.2004	-	-	-	-
01.01.2003 – 02.07.2003	1	-	-	-

Nota objaśniająca nr 11

NIESPŁACONE ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE, PORĘCZENIA LUB INNE UMOWY ZOBOWIĄZUJĄCE DO ŚWIADCZEŃ NA RZECZ SPÓŁKI, JEDNOSTEK OD NIEGO ZALEŻNYCH, WSPÓLZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH, UDZIELONYCH CZŁONKOM ZARZĄDU LUB RADY NADZORCZEJ ORAZ OSOBOM Z NIMI POWIĄZANYM.

W spółkach wchodzących w skład Grupy nie występują na dzień 30.06.2004 roku tego typu umowy ani należności.

Nota objaśniająca nr 12

INFORMACJA O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH, DOTYCZĄCYCH LAT UBIEGŁYCH, KTÓRE ZOSTAŁY UJĘTE W SPRAWOZDANIU ZA BIEŻĄCY OKRES.

W sprawozdaniu za bieżący okres nie zostały ujęte istotne zdarzenia dotyczące lat ubiegłych.

Nota objaśniająca nr 13

INFORMACJE O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH, JAKIE NASTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM A NIEUWZGLĘDNIONYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM.

1. W dniu 02 lipca 2004 r. Otwarty Fundusz Emerytalny Allianz Polska z siedzibą w Warszawie poinformował, iż przekroczył on 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy podmiotu dominującego.

Na ten dzień Otwarty Fundusz Emerytalny Allianz Polska był w posiadaniu 113.990 sztuk akcji serii F Spółki Doradztwo Gospodarcze DGA S.A., co stanowiło 5,04 % udziału w kapitale zakładowym Spółki i dawało prawo do wykonywania 113.990 głosów na Walnym Zgromadzeniu, czyli 5,04 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

2. W dniu 9 lipca 2004 r. Doradztwo Gospodarcze DGA S.A. zostało akredytowanym wykonawcą usług w ramach programów Unii Europejskiej Phare 2002 Fundusz Wsparcia na Doradztwo oraz Spójność Społeczno-Gospodarcza Przedsiębiorczość w Polsce – Region programu Wsparcia dla MSP Program Rozwoju Przedsiębiorstw przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, zgodnie z poniższym wykazem:

W ramach Phare 2002 Sektorowy Program Rozwoju MSP i Innowacji Fundusz Wsparcia na Doradztwo:

1. Wstęp do jakości Działanie 1 - Wdrażanie systemu zarządzania jakością.
2. Finansowanie dla wzrostu na Działanie 4 - Usługi związane z uzyskaniem finansowania z różnych źródeł.
3. Dostęp do innowacyjnych usług doradczych Działanie 6 - Usługi zmierzające do podniesienia produktywności i jakości w firmie:
 - Usługi wspierające wdrożenie systemu bezpieczeństwa informacji,
 - Usługi wspierające zmianę obowiązujących w firmie procedur z zastosowaniem zaawansowanych narzędzi.

W ramach Phare 2002 Spójność Społeczno -Gospodarcza Przedsiębiorczość w Polsce - Regionalny Program Wsparcia dla MSP Program Rozwoju Przedsiębiorstw:

1. Działanie 2 - Planowanie inwestycyjne: wniosek o finansowanie zewnętrzne i business plan inwestycji.
 2. Działanie 3 - Planowanie inwestycyjne: studium wykonalności inwestycji.
3. W dniu 12 sierpnia 2004 roku podmiot dominujący zawarł wraz z firmą Meurs Polska Sp. z o.o. umowę z Ministrem Gospodarki i Pracy na wykonanie testu do badania zainteresowań zawodowych dla potrzeb poradnictwa zawodowego w urzędach pracy w ramach projektu ogólnopolskiego.

Łączne wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy brutto wynosi 439 tys. złotych.

Umowę powyższą DGA uznaje za istotną ze względu na fakt pozyskania nowego, znaczącego zlecenia w obszarze rozwoju zasobów ludzkich rozwijanym zgodnie z celami emisji opublikowanymi w prospekcie emisyjnym Spółki.
 4. W dniu 13 sierpnia 2004r. Zarząd Doradztwa Gospodarczego DGA S.A. podpisał w Amsterdamie porozumienie intencyjne z firmami holenderskimi: Meurs Groep BV i Meurs Personeelsadvies BV, dotyczące zakupu 84 % udziałów w ich polskiej spółce Meurs Polska Sp z o.o. Docelowo DGA S.A. obejmie 100 % udziałów w Spółce.
 5. W dniu 20 sierpnia 2004 r. Doradztwo Gospodarcze DGA S.A. została wpisana do rejestru agencji zatrudnienia jako agencji pośrednictwa pracy w zakresie pośrednictwa pracy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz agencji doradztwa personalnego.

Nota objaśniająca nr 15

SPRAWOZDANIA FINANSOWE SKORYGOWANE WSKAŹNIKIEM INFLACJI

Z uwagi na fakt, że ostatnie lata działalności przypadają na okres charakteryzujący się wskaźnikiem inflacji skumulowanej poniżej 100%, nie przedstawia się sprawozdania finansowego skorygowanego o wskaźnik inflacji.

Nota objaśniająca nr 16

ZMIANY ZASAD RACHUNKOWOŚCI ORAZ ZESTAWIENIE I OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANYMI UJAWNIONYMI W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANYCH FINANSOWYCH A UPRIEDNIO SPORZĄDZONYMI I OPUBLIKOWANYMI SPRAWOZDANIAMI FINANSOWYMI

W związku ze zmianą ustawy o rachunkowości (z dniem 1.01.2004 r.) - wyrażone w walutach obcych aktywa i pasywa podmiotu dominującego wycenione zostały w sprawozdaniu na 30.06.2004 r. po obowiązującym na ten dzień średnim kursie ustalonym dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Składniki aktywów i pasywów w sprawozdaniach prezentowanych dla celów porównawczych – wycenione zostały odpowiednio:

- Aktywa - po kursie kupna BOŚ S.A., nie wyższym jednak od kursu średniego ustalonego dla danej waluty przez NBP na ten dzień,
- Pasywa – po kursie sprzedaży BOŚ S.A., nie niższym jednak od kursu średniego ustalonego dla danej waluty przez NBP na ten dzień.

Różnica, jaką ustalono w wyniku takiej zmiany polityki rachunkowości jest nieistotna, w związku z czym, nie dokonano korekty skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.01. – 02.07.2003 r.

Nota objaśniająca nr 17

ZMIANY STOSOWANYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO W STOSUNKU DO POPRZEDNICH OKRESÓW OBROTOWYCH

W sprawozdaniu sporządzonym na 31.12.2003 r. Grupa ujawniła po raz pierwszy rezerwy na przyszłe świadczenia pracownicze z tytułu:

- nagród jubileuszowych 9 tys. zł
- niewykorzystanych urlopów 39 tys. zł
- odpraw emerytalnych 1 tys. zł

Z uwagi na nieistotność tych kwot nie dokonano ujawnienia (przekształcenie) sprawozdania sporządzonego na 2.07.2003 r. prezentowanego w niniejszym sprawozdaniu dla celów porównawczych.

Nota objaśniająca nr 18

KOREKTY BŁĘDÓW PODSTAWOWYCH

W księgach spółek wchodzących w skład Grupy za pierwsze półrocze 2004 roku nie pojawiły się jakiegokolwiek korekty błędów podstawowych.

Nota objaśniająca nr 19

MOŻLIWOŚCI KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI

Sprawozdanie Grupy Kapitałowej DGA zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej. Nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

Nota objaśniająca nr 20

POŁĄCZENIE SPÓŁEK W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM.

W okresie sprawozdawczym 01.01.04 – 30.06.04 nie miało miejsca jakiegokolwiek połączenie spółek.

Nota objaśniająca nr 21

WSKAZANIE I OBJAŚNIENIE RÓŻNIC W WARTOŚCIACH UJAWNIONYCH DANYCH ORAZ ISTOTNYCH RÓŻNIC DOTYCZĄCYCH PRZYJĘTYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI POMIĘDZY POLSKIMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI A MSR

Grupa stosuje zasady i metody rachunkowości zgodne z ustawą z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości . Wartości aktywów i pasywów oraz wyniku finansowego wykazane w sporządzonym przez Grupę zgodnie z przepisami tej Ustawy Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym nie różnią się istotnie od ich wyceny sporządzonej zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości.

Różnice wynikające z ujmowania aktywów finansowych z tytułu udziałów w jednostkach zależnych w cenie nabycia a nie w wartości ustalonej metodą praw własności wykazano w dodatkowej notce objaśniającej Nr 21 (obniżenie kapitałów własnych o tys. zł)

Inne różnice między zasadami rachunkowości i sposobem sporządzania sprawozdań finansowych przez Spółkę a MSR wynikają przede wszystkim z szerszego zakresu ujawnień zalecanych przez niektóre MSR

Nota objaśniająca nr 21

W PRZYPADKU NIESTOSOWANIA W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM DO WYCENY UDZIAŁÓW I AKCJI W JEDNOSTKACH PODPORZĄDKOWANYCH – METODY PRAW WŁASNOŚCI – NALEŻY PRZEDSTAWIĆ SKUTKI, JAKIE SPOWODOWAŁOBY JEJ ZASTOSOWANIE ORAZ WPŁYW NA WYNIK FINANSOWY

Podmiot dominujący metodę praw własności stosuje do wyceny podmiotu współzależnego Doradztwo Podatkowe DGA & SAJA Sp. z o.o. oraz podmiotu stowarzyszonego Kancelaria Prawna Marcin Piszcz i Wspólnicy Spółka Komandytowa.

Poniższa tabela przedstawia skutki spowodowane zastosowaniem wyceny udziałów metodą praw własności (w tys. zł) także w stosunku do podmiotu zależnego Usługi Audytorskie DGA Sp. z o.o.

Wartość bilansowa udziałów	730
Wartość udziałów wyceniona metodą praw własności (99,9% kapitału własnego)	662
Wpływ na wynik lat ubiegłych	4
Wpływ na wynik roku bieżącego (99,9% zysku za 1.01.-30.06.2004)	64

Nota objaśniająca nr 22

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE GRUPY KAPITAŁOWEJ

Jako podmiot dominujący w Grupie Kapitałowej Doradztwo Gospodarcze DGA S.A. sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU			
Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
27.09.2004	Andrzej Głowacki	Prezes Zarządu	
27.09.2004	Anna Szymańska	Wiceprezes Zarządu	
27.09.2004	Waldemar Przybyła	Wiceprezes Zarządu	
27.09.2004	Jacek Musiał	Wiceprezes Zarządu	
27.09.2004	Paweł Radziłowski	Wiceprezes Zarządu	

